

中國文化大學建築系 交換生相關學分抵免資訊

學分抵免問題

Q: 在交換學校所選的課能否抵免系上的學分?

A: 學分抵免由各系所決定，修課事項應於「出發前了解後再考慮是否交換」

1. 了解自己 2. 了解姐妹校 3. 提供抵免資料 4. 詢問系所 5. 回國後辦理

Q: 回國後，如何辦理抵免?

A: 各姐妹校成績單將會統一寄送回本校，由本校原甄選單位進行成績單發放，有成績抵免需求之同學，請在領取成績單後，填寫「抵免單」後，至原科系辦公室助教，提出抵免申請，繳交抵免資料時需附上交換學校的課程授課大綱以及本校的課程授課大綱。

Q: 回國後，學分抵免時間有限制嗎?

A: 有，開學一個月內抵免資料必須繳交完成（非特殊情形不允遲交）。

建築系相關抵免資料

- 本系下學期限修 CF04 電腦多媒體應用課程。
- 申請抵免學分不足，不予抵免。
- 本學年課程修業完成，使得修建築及都市設計(二)課程。
- 下學期國文為 2 學分課程。
- 申請科目與本系課程內容不符，不予抵免。
- 轉大三同學修習一般通識課程不予承認學分。
- 轉三年級學生得抵免大一、大二體育課程。
- 轉二年級學生得抵免大一體育課程。
- 本系至多承認 2 學分軍訓課程為畢業學分。
- 世界建築史需包含東洋建築史，使得抵免。
- 申請抵免科目重複，不予抵免。
- 專業科目抵免範圍限該屆二年級之大一本系所開之科目。
- 成績未達抵免標準。
- 抵免成績表，請自行增加表格內容。

中國文化大學 000 學年度第 0 學期赴 00 交換學生抵免成績表

系級				學生姓名				
學號				00 交換學校				
國外學校所修科目			本校抵免科目					
科目名稱	學分	成績	開課系級	科目代號	科目名稱	學分	成績	審核成績及意見
建築設計-6	5		建築 4	H649	建築設計(八)	4		
城市設計概論	2		建築 4	0415	都市設計	2		
中國古代名著 導讀	2		通識 2	CE08	人文通識:中國文 學導讀	2		

學生王小明學號 Axxxxxxx:

助教:

系所主任:

日期:

國外成績標準

(僅供參考)

DAN125 Contemporary Architectural Culture

Project 2 CRA

Essay

Assessment weighting: 60%

Tutor:

Student:

Grade:

Grade Criteria	1 Fail 0-24%	2 Fail 25-39%	3 Marginal Fail 40-49%	4 Pass 50-64%	5 Credit 65-74%	6 Distinction 75-84%	7 High Distinction 85-100%
CRA 1: Comprehension 20% Demonstrated understanding of concepts and arguments contained in the texts used	Insufficient work to demonstrate understanding	Consistently poor comprehension	Some confusion or lack of comprehension	Basic comprehension of broad arguments	Clear comprehension of broad arguments	Close reading demonstrating a good understanding of detailed arguments	Close reading demonstrating a sophisticated understanding of complex arguments
CRA 2: Contribution 20% Attendance, preparation, and participation in essay workshops	No attendance	Poor attendance, low participation	Limited attendance, low participation	Limited attendance, minimal participation	Good attendance, basic participation	Good attendance, active participation	Good attendance, insightful contribution
CRA 3: Writing 20% Logical structure, clear expression, concise argument, and precise terminology	Insufficient work to demonstrate quality of writing	Incoherent structure or expression	Poor structure or expression	Basic structure and expression, but lacks concise argument and precise terminology	Good structure and expression, but lacks concise argument or precise terminology	Well written: logical structure, clear expression, concise argument and precise terminology	Sophisticated scholarly writing
CRA 4: Referencing 20% Separation of voice (author & sources), acknowledgement of sources in text and notes, accuracy of notes, and consistency of style	No acknowledgement of sources	Significant problems with acknowledging sources	Minor problems with acknowledging sources	Minimal or unnecessary referencing	Clear, concise, accurate referencing	Good engagement with sources within the text	Sophisticated engagement with sources within the text
CRA 5: Argument 20% Idea and execution: Structure of argument, Use of evidence, quality of analysis, critical judgement.	Insufficient work to demonstrate quality of argument	Incoherent argument	Poor argument (Bad idea or poorly executed)	Simplistic argument (Simple idea, limited execution)	Sound argument (Simple idea, basic execution)	Good argument (Strong idea, basic execution Or basic idea, well executed)	Sophisticated and convincing argument (Strong idea, well executed)

學分抵免換算參考

(請自行再確認交換學校的學分抵免是否如此)

台灣	美國 加拿大	英國	澳洲	ECTS 歐盟	德國/荷蘭/ 芬蘭	中國
1	1	5	4	2.5	1	1
2	2	10	8	5	2	2
3	3	15	12	7.5	3	3
4	4	20	16	10	4	4
5	5	25	20	12.5	5	5
6	6	30	24	15	6	6